

14-10-2020

11.St-49/2012

predano za poštu obično-prep. dne 20

POŠTA R

broj primjeraka priloga

taksirano KN POTPIS

**DOPUNA ZAPISNIKA  
DVADESETTREĆE SJEDNICE ODBORA VJEROVNICA**

Održane u poslovnim prostorijama dužnika u Splitu, Table 27, dne 25. lipnja 2020. u stečajnom postupku nad dužnikom DALMACIJAVINO, d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića u stečaju, Split, Obala kneza Domagoja 15, OIB: 07837847925

U dijelu zapisnika koji se odnosi na način glasovanja, isti se dopunjuje, pa sada glasi:

«Utvrdjuje se da su nakon provedene rasprave i izvršenoga glasovanja većinom glasova donesene sljedeće

**ODLUKE**

1. Prihvaća se većinom glasova izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnoga postupka (za ovu točku glasovali su Nada Lović, Marija Pjevac, Danica Stipović, Alenka Malinić i Miro Čotić, dok je Dinko Simonelli bio protiv)
2. Prihvaća se većinom glasova podnošenje tužbe protiv Republike Hrvatske za utvrđenje ništetnosti Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa između Dalmacijavina, d.d. i Republike Hrvatske iz g. 2010. i naknadu štete (za ovu točku glasovali su Marija Pjevac, Danica Stipović, Alenka Malinić i Miro Čotić dok su glasovali protiv Nada Lović i Dinko Simonelli)
3. a) Većinom glasova odbijen je prijedlog punomoćnika Adriatic osiguranja za razrješenje stečajne upraviteljice (protiv razrješenja glasovali su Nada Lović, Marija Pjevac, Danica Stipović, Alenka Malinić i Miro Čotić, dok je za razrješenje glasovao Dinko Simonelli)
- 3.b) Prima se na znanje ostavka na članstvo u Odboru vjervnika predstavnika Adriatic osiguranja.

STEČAJNA UPRAVITELJICA

NATALIJA MLADINEO, dipl. oec.

ZAPISNIČAR

IVAN PAŽANIN, mag. iuris



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**Klasa:** 342-21/10-02/01

Urbroj: 5030116-10-2

Zagreb, 22. travnja 2010.

**MINISTARSTVO MORA,  
PROMETA I INFRASTRUKTURE**

**/ HRVATSKI FOND ZA PRIVATIZACIJU**  
**n/r predsjedniku**

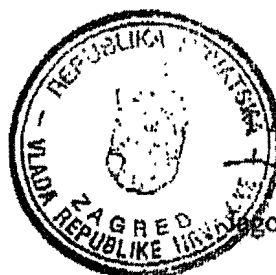
**DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE  
n/r glavnom državnom odvjetniku**

**DALMACIJA VINO d.d., SPLIT**  
n/r direktoru

**Predmet:** Odluka o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split

U prilogu se dostavlja predmetna Odluka, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na sjednici održanoj 22. travnja 2010. godine.

Prilog: 1



# JNICA

**Jagoda Premužić**



# VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 30. stavak 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 101/98, 15/2000, 117/2001, 199/2003, 30/2004, 77/2009) Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 22. travnja 2010. godine donijela

## ODLUKU

**o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma  
o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split**

### I.

Daje se suglasnost na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split koji je sastavni dio ove Odluke.

### II.

Ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture da, u roku od 15 dana, od dana donošenja ove Odluke potpiše Sporazum iz točke I. ove Odluke.

### III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 342-21/10-02/01

Urbroj: 5030116-10-1

Zagreb, 22. travnja 2010.



PREDSEDNIC

Zdranka Kosor, dipl. iur.

*potpisale PREDSEDNICOM VLADE*

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

Na temelju članka 30. stavak 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 101/98, 15/2000, 117/2001, 199/2003, 30/2004, 77/2009) Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 22. travnja 2010. godine donijela

**ODLUKU**

**o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma  
o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split**

**I.**

Daje se suglasnost na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split koji je sastavni dio ove Odluke.

**II.**

Ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture da, u roku od 15 dana, od dana donošenja ove Odluke potpiše Sporazum iz točke I. ove Odluke.

**III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 342-21/10-02/01

Urbroj: 5030116-10-1

Zagreb, 22. travnja 2010.



PREDSEDNIK

Blanka Kosor, dipl. iur.

04. 05. 2010.

A-17.

Dalmacijavino d.d., Split, Obala kneza Domagoja 15, zastupan po direktoru Ivanu Matkoviću (dalje u tekstu Društvo)

Republika Hrvatska zastupana po ministru Božidar Kalmeta, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb, Prisavlje 14.

zaključili su dana 4. 05. 2010. (četvrtogsvibnjadvijetisućedesete) godine slijedeći

## SPORAZUM

### I UVODNE ODREDBE

#### Članak 1.

Ovim Sporazumom uređuju se imovinsko-pravni odnosi na nekretninama koje su predmet ovog Sporazuma, a koje se nalaze u luci Split i pomorskom dobro po samom zakonu, na kojem je nositelj vlasti Republika Hrvatska, a u posjedu su društva Dalmacijavino Split d.d. Split.

Ovaj Sporazum definira prava i obveze Republike Hrvatske i Društva radi uspostave pravnog reda u luci Split kao luci od državnog značaja i zakonite privatizacije Društva a što je bitno radi izbjegavanja moguće zablude prilikom procesa privatizacije.

#### Članak 2.

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju slijedeće:

a) da je Rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju (u daljnjem tekstu: Fonda) broj: Klasa: UP/I-943-06/00-01/113 Urbroj: 563-03-0201/04-2001-18 od 29. 01. 2001. g., društvenom poduzeću «Dalmacijavino» p.o. Split dana suglasnost na namjeravanu pretvorbu.

b) da su Rješenjem Fonda klasa: UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-8 od 11. 07. 2003. g., kao i Djelomičnim rješenjem Fonda UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-5 od 3. 07. 2003. g., sukladno odredbi članka 42. Zakona o privatizaciji utvrđene nekretnine koje su procijenjene u vrijednosti društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća Dalmacijavino, Split.



c) da je Fond izdao djelomično rješenje, klasa: UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-5 od 3. 07. 2003. g. kojim je u vrijednost društvenog kapitala, kao pomorsko dobro, procijenjeno ulaganje u objekte na lokaciji: Split, Obala kneža Domagoja, (Centralna vinarija, skladišta i uprava.)

d) Istim rješenjem je nesporno utvrđeno da zemljište ukupne površine 15.431 m<sup>2</sup> nije procijenjeno u vrijednost društvenog kapitala jer predstavlja pomorsko dobro i to: kč.br. 9553, kč.br. 9554, kč.br. 9555/1, kč.br. 9564/1, kč.br. 9544/4, kč.br. 9558/2, kč.br. 9555/2, kč.br. 9555/3, kč.br. 9544/2, kč.br. 13828/1, kč.br. 9547, kč.br. 9548, kč.br. 9549, kč.br. 9550, kč.br. 9551, kč.br. 9552, kč.br. 9564/9 sve k.o. Split (katastarska identifikacija).

Nadalje istim rješenjem, je utvrđeno da su na tom zemljištu izgrađeni objekti i to: Centralna vinarija i cisterne NGP m<sup>2</sup> 5.772, BGP 6.452 m<sup>2</sup>, Zgrada skladišta sa kancelarijskim i laboratorijskim prostorijama NGP m<sup>2</sup> 4.233 BGP m<sup>2</sup> 4.958, Nadogradnja na vinariji i skladištu NGP 876 m<sup>2</sup>, BGP 994 m<sup>2</sup>, Skladište na lukobranu NGP 3.146 m<sup>2</sup>, BGP 3.665 m<sup>2</sup>, Aneks - kolonijica, TS i radionice NGP m<sup>2</sup> 1.209 BGP m<sup>2</sup> 1354, Vratarnica NGP m<sup>2</sup> 18 BGP m<sup>2</sup> 23.

Objekti koji su izgrađeni na zemljištu koje je pomorsko dobro (luka), smatraju se pripadnošću pomorskog dobra i imaju isti status, sukladno čl. 5.st.1 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

### Članak 3.

Stranke suglasno utvrđuju da nekretnine- zemljište i objekti iz čl. 2. toč.d. ovoga Sporazuma u naravi predstavljaju nekretnine u luci Split ove zemljišno-knjižne identifikacije:

- čest. zgr. 2775/1	odgovara	kč.br. 9553
- čest. zgr. 2773/1	odgovara	kč.br. 9554
- čest. zem. 9783/4	odgovara	kč.br. 9555/1
- čest. zem. 9783/1	odgovara	kč. br.9551
- čest. zem. 9780/4	odgovara	kč.br. 9564/10 - nastala parcelacijom od kč.br. 9564/1) geodetskim elaboratom broj 28/99
- čest. zem. 9847/10	odgovara	kč.br. 9544/4
- čest. zem. 9795/2	odgovara	kč.br. 9555/2
- čest. zem. 9847/8	odgovara	kč.br. 9555/3
- čest. zem. 9847/5	odgovara	kč.br. 9544/2
- čest. zem. 9847/18	odgovara	kč.br. 13828/8- nastala parcelacijom od kč.br. 13828/1) geodetskim elaboratom broj 28/99)
- čest. zgr. 4374	odgovara	kč.br. 9547
- čest. zgr. 9847/15	odgovara	kč.br. 9548
- čest. zgr. 4375	odgovara	kč.br. 9549
- čest. zgr. 4376	odgovara	kč.br. 9550
- čest. zgr. 1567/2	odgovara	kč.br. 9552
- čest. zem. 9780/3	odgovara	kč.br. 9564/9

AAA

Geodetski elaborat broj 28/99 potvrđen je od strane Povjerenstva za granice pomorskog dobra Špiltsko dalmatinske županije pod Klasom: 342-21/99-01/27 urborj: 2181-176-99-1 te od strane Ureda za katastarsko geodetske poslove pod Klasom: UP-I-932-06/99-01/559, Urborj: 2181-05-99-2.

Utvrđuje se da iz gore navedenog rješenja iz čl. 2. katastarskoj čestici 9558/2 odgovara zemljišno knjižna čestica 9791/6, površine 112 m<sup>2</sup>, te da uvidom u geodetski elaborat i matičnu grafičku podlogu proizlazi nespornim da se navedena čestica nalazi izvan granice lučkog područja, radi čega ne predstavlja pomorsko dobro.

Navedene nekretnine formalnopravno su upisane kao pomorskog dobro na temelju nepravomoćnih rješenja Općinskog suda u Splitu osim č.zem. 9847/18 (kat.čest 13828/8) nastale parcelacijom od čest. 13828/1, koja je već prije bila upisana kao pomorsko dobro.

#### Članak 4.

Utvrđuje se da se Nekretnine iz čl. 2. ovoga Sporazuma - zemljište i objekti sagrađeni na njima, nalaze unutar granica lučkog područja Luke Split - luke otvorene za javni promet, temeljem Odluke o osnivanju Lučke uprave Split od 24. travnja 1997. (N.N. 45/97) te sukladno odredbi čl. 3. st. 3. a u vezi sa čl. 2. toč. 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (N.N. 158/03, 100/054, 141/06, 38/09) po samom zakonu predstavljaju pomorsko dobro.

Utvrđuje se da su nekretnine iz čl. 2. i 3. ovoga Sporazuma imale isti položaj i status pomorskog dobra po samom zakonu i po prijašnjim propisima, jer su bile unutar lučkog područja Luke Split sukladno bivšoj Odluci o izmjeni i dopune Odluke o osnivanju poduzeća "Luka Split" u Splitu br. 01-19178/9-1961 koju je donio Narodni odbor općine Split dana, 29. rujna 1962. godine.

Utvrđuje se da su nekretnine iz čl. 3. st. 1. ovog Sporazuma u cijelosti u posjedu društva Dalmacijavino d.d., i da na njima Društvo obavlja registrirane djelatnosti koje po zakonu ne spadaju u lučke djelatnosti. Utvrđuje se da stoga društvo nema zakonske osnove na posjed ovih nekretnina.

#### PRAVA I OBVEZE DRUŠTVA

#### Članak 5.

Polpisom ovoga Sporazuma društvo se obvezuje:

- povući žalbu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj: II P-1335/00
- povući tužbu koja se vodi pred sudom pod posl. br. P-DO-607/05 za čest. zem. 1567/2



- povući tužbu koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, pod posl. br. P-1579/04, tužba radi sklapanja Ugovora o nagodbi i ugovora o namirenju duga (vrijednost predmeta spora je 69,742.144,90 kn).
- priznati da je nekretnina označena kao čest.zgr. 2773/1 (k.č.br. 9554) pomorsko dobro, te da Društvo neće ulagati žalbu na novi prijedlog ODO Split za upis pomorskog dobra za navedenu nekretninu.

Ovjerene izjave o povlačenju i odricanju žalbi i povlačenju tužbi priklapaju se ovome Sporazumu.

#### Članak 6.

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju sljedeće:

- na objektima koji su predmet ovoga sporazuma Društvo nikada nije imalo, niti ima, niti može steći pravo vlasništva ni druga stvarna prava, po bilo kojoj osnovi, a nema po zakonu ni pravo naknade za ulaganja u ove objekte.
- za objekte Društvo nije ishodilo, niti plaća koncesiju, a niti obavlja lučku djelatnost pa postoji dug po ovoj osnovi, što znači da Društvo djeluje izvan zakonom propisanog režima luke.
- prema prostorno-planskoj dokumentaciji potrebno je ukloniti skladišta u posjedu društva koja predstavljaju jedinstvenu zgradu, a sagrađena su na č. zem. 9543, 9547 i 9548, sve k.o. Split, jer po sredini tih skladišta prolazi novi pristup lučkim vezovima, čija izgradnja je prioritet u razvoju luke.

#### Članak 7.

Društvo je u obvezi predati predmetne nekretnine slobodne od osoba i stvari Republici Hrvatskoj, putem Lučke uprave Split, radi uvođenja nekretnina u režim luke kao i radi izmještanja djelatnosti u objekte koji su u vlasništvu društva na drugu lokaciju, u roku od 5 (pet) mjeseca od sklapanja ovoga Sporazuma.

#### Članak 8.

Društvo kao obveznik u smislu odredbe čl. 54. st. 1. Zakona o javnom bilježništvu, potpisom ovog Sporazuma kao solemnizirane javnobilježničke isprave očituje svoju volju, te izjavljuje kako je temeljem ovog Sporazuma Republika Hrvatska ovlaštena provesti prisilnu ovrhu radi predaje nekretnina pobliže opisanih u čl. 3. (trećem) ovoga Sporazuma, slobodnog od osoba i stvari.

Ugovorne strane su suglasne da će javni bilježnik koji je solemnizirao ovaj Sporazum na temelju pismenog zahtjeva Republike Hrvatske, sukladno odredbama članka 54. Zakona o

AM

11



04. 05. 2010.

Am 7.

Dalmacijavino d.d., Split, Obala kneza Domagoja 15, zastupan po direktoru Ivanu Matkoviću (dalje u tekstu Društvo)

Republika Hrvatska zastupana po ministru Božidar Kalmeta, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Zagreb, Prilavje 14.

zaključili su dana 4. 05. 2010. (četvrtogsvibnja dvije tisućdesete) godine slijedeći

## SPORAZUM

### I UVODNE ODREDBE

#### Članak 1.

Ovim Sporazumom uređuju se imovinsko-pravni odnosi na nekretninama koje su predmet ovog Sporazuma, a koje se nalaze u luci Split i pomorskom dobro po samom zakonu, na kojem je nositelj vlasti Republika Hrvatska, a u posjedu su društva Dalmacijavino Split d.d. Split.

Ovaj Sporazum definira prava i obveze Republike Hrvatske i Društva radi uspostave pravnog reda u luci Split kao luci od državnog značaja i zakonite privatizacije Društva a što je bitno radi izbjegavanja moguće zablude prilikom procesa privatizacije.

#### Članak 2.

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju slijedeće:

a) da je Rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju (u daljnjem tekstu: Fond) broj: Klasa: UP/I-943-06/00-01/113 Urbroj: 563-03-0201/04-2001-18 od 29. 01. 2001. g., društvenom poduzeću «Dalmacijavino» p.o. Split dana suglasnost na namjeravanu pretvorbu.

b) da su Rješenjem Fonda klasa: UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-8 od 11. 07. 2003. g., kao i djelomičnim rješenjem Fonda UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-5 od 3. 07. 2003. g., sukladno odredbi članka 42. Zakona o privatizaciji utvrđene nekretnine koje su procijenjene u vrijednosti društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća Dalmacijavino, Split.



c) da je Fond izdao djelomično rješenje, klasa: UP/I-943-01/03-02/60 Urbroj: 563-03-02/05-2003-5 od 3. 07. 2003. g. kojim je u vrijednost društvenog kapitala, kao pomorsko dobro, procijenjeno ulaganje u objekte na lokaciji: Split, Obala kneža Domagoja, (Centralna vinarija, skladišta i uprava.)

d) Istim rješenjem je nesporno utvrđeno da zemljište ukupne površine 15.431 m<sup>2</sup> nije procijenjeno u vrijednost društvenog kapitala jer predstavlja pomorsko dobro i to: kč.br. 9553, kč.br. 9554, kč.br. 9555/1, kč.br. 9564/1, kč.br. 9544/4, kč.br. 9558/2, kč.br. 9555/2, kč.br. 9555/3, kč.br. 9544/2, kč.br. 13828/1, kč.br. 9547, kč.br. 9548, kč.br. 9549, kč.br. 9550, kč.br. 9551, kč.br. 9552, kč.br. 9564/9 sve k.o. Split (katastarska identifikacija).

Nadalje istim rješenjem, je utvrđeno da su na tom zemljištu izgrađeni objekti i to: Centralna vinarija i cisterne NGP m<sup>2</sup> 5.772, BGP 6.452 m<sup>2</sup>, Zgrada skladišta sa kancelarijskim i laboratorijskim prostorijama NGP m<sup>2</sup> 4.233 BGP m<sup>2</sup> 4.958, Nadogradnja na vinariji i skladištu NGP 876 m<sup>2</sup>, BGP 994 m<sup>2</sup>, Skladište na lukobranu NGP 3.146 m<sup>2</sup>, BGP 3.665 m<sup>2</sup>, Aneks - kotlovnica, TS i radionice NGP m<sup>2</sup> 1.209 BGP m<sup>2</sup> 1354, Vratarnica NGP m<sup>2</sup> 18 BGP m<sup>2</sup> 23.

Objekti koji su izgrađeni na zemljištu koje je pomorsko dobro (luke), smatraju se pripadnošću pomorskog dobra i imaju isti status, sukladno čl. 5.st.1 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.

### Članak 3.

Stranke suglasno utvrđuju da nekretnine- zemljište i objekti iz čl. 2. toč.d. ovoga Sporazuma u naravi predstavljaju nekretnine u luci Split ove zemljišno-knjižne identifikacije:

- čest. zgr. 2775/1	odgovara	kč.br. 9553
- čest. zgr. 2773/1	odgovara	kč.br. 9554
- čest. zem. 9783/4	odgovara	kč.br. 9555/1
- čest. zem. 9783/1	odgovara	kč. br.9551
- čest. zem. 9780/4	odgovara	kč.br. 9564/10 - nastala parcelacijom od kč.br. 9564/1) geodetskim elaboratom broj 28/99
- čest. zem. 9847/10	odgovara	kč.br. 9544/4
- čest. zem. 9795/2	odgovara	kč.br. 9555/2
- čest. zem. 9847/8	odgovara	kč.br. 9555/3
- čest. zem. 9847/5	odgovara	kč.br. 9544/2
- čest. zem. 9847/18	odgovara	kč.br. 13828/8- nastala parcelacijom od kč.br. 13828/1) geodetskim elaboratom broj 28/99)
- čest. zgr. 4374	odgovara	kč.br. 9547
- čest. zgr. 9847/15	odgovara	kč.br. 9548
- čest. zgr. 4375	odgovara	kč.br. 9549
- čest. zgr. 4376	odgovara	kč.br. 9550
- čest. zgr. 1567/2	odgovara	kč.br. 9552
- čest. zem. 9780/3	odgovara	kč.br. 9564/9

AAA

Geodetski elaborat broj 28/99 potvrđen je od strane Povjerenstva za granice pomorskog dobra Splitsko dalmatinske županije pod Klasom: 342-21/99-01/27 urborj: 2181-176-99-1 te od strane Ureda za katastarsko geodetske poslove pod Klasom: UP-I-932-06/99-01/559, Urborj: 2181-05-99-2.

Utvrđuje se da iz gore navedenog rješenja iz čl. 2. katastarskoj čestici 9558/2 odgovara zemljišno knjižna čestica 9791/6, površine 112 m<sup>2</sup>, te da uvidom u geodetski elaborat i prateću grafičku podlogu proizlazi nespornim da se navedena čestica nalazi izvan granice lučkog područja, radi čega ne predstavlja pomorsko dobro.

Navedene nekretnine formalnopravno su upisane kao pomorskog dobro na temelju nepravomoćnih rješenja Općinskog suda u Splitu osim č.zem. 9847/18 (kat.čest 13828/8) nastale parcelacijom od čest. 13828/1, koja je već prije bila upisana kao pomorsko dobro.

#### Članak 4.

Utvrđuje se da se Nekretnine iz čl. 2. ovoga Sporazuma - zemljište i objekti sagrađeni na njima, nalaze unutar granica lučkog područja Luke Split - luke otvorene za javni promet, temeljem Odluke o osnivanju Lučke uprave Split od 24. travnja 1997. (N.N. 45/97) te sukladno odredbi čl. 3. st. 3. a u vezi sa čl. 2. toč. 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (N.N. 158/03, 100/054, 141/06, 38/09) po samom zakonu predstavljaju pomorsko dobro.

Utvrđuje se da su nekretnine iz čl. 2. i 3. ovoga Sporazuma imale isti položaj i status pomorskog dobra po samom zakonu i po prijašnjim propisima, jer su bile unutar lučkog područja Luke Split sukladno bivšoj Odluci o izmjeni i dopune Odluke o osnivanju poduzeća "Luka Split" u Splitu br. 01-19178/9-1961 koju je donio Narodni odbor općine Split dana, 20. rujna 1962. godine.

Utvrđuje se da su nekretnine iz čl. 3. st. 1. ovog Sporazuma u cijelosti u posjedu društva Dalmacijavino d.d., i da na njima Društvo obavlja registrirane djelatnosti koje po zakonu ne spadaju u lučke djelatnosti. Utvrđuje se da stoga društvo nema zakonske osnove na posjed ovih nekretnina.

#### PRAVA I OBVEZE DRUŠTVA

#### Članak 5.

Polpisom ovoga Sporazuma društvo se obvezuje:

- povući žalbu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj: II P-1335/00
- povući tužbu koja se vodi pred sudom pod posl. br. P-DO-607/05 za čest. zem. 1567/2

*AM*

- povući tužbu koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, pod posl. br. P-1579/04, tužba radi sklapanja Ugovora o nagodbi i ugovora o namirenju duga (vrijednost predmeta spora je 69,742.144,90 kn).
- priznati da je nekretnina označena kao čest.zgr. 2773/1 (k.č.br. 9554) pomorsko dobro, te da Društvo neće ulagati žalbu na novi prijedlog ODO Split za upis pomorskog dobra za navedenu nekretninu.

Ovjerene izjave o povlačenju i odricanju žalbi i povlačenju tužbi priklapaju se ovome Sporazumu.

#### Članak 6.

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju sljedeće:

- na objektima koji su predmet ovoga sporazuma Društvo nikada nije imalo, niti ima, niti može steći pravo vlasništva ni druga stvarna prava, po bilo kojoj osnovi, a nema po zakonu ni pravo naknade za ulaganja u ove objekte.
- za objekte Društvo nije ishodilo, niti plaća koncesiju, a niti obavlja lučku djelatnost pa postoji dug po ovoj osnovi, što znači da Društvo djeluje izvan zakonom propisanog režima luke.
- prema prostorno-planskoj dokumentaciji potrebno je ukloniti skladišta u posjedu društva koja predstavljaju jedinstvenu zgradu, a sagrađena su na č. zem. 9543, 9547 i 9548, sve k.o. Split, jer po sredini tih skladišta prolazi novi pristup lučkim vezovima, čija izgradnja je prioritet u razvoju luke.

#### Članak 7.

Društvo je u obvezi predati predmetne nekretnine slobodne od osoba i stvari Republici Hrvatskoj, putem Lučke uprave Split, radi uvođenja nekretnina u režim luke kao i radi izmještanja djelatnosti u objekte koji su u vlasništvu društva na drugu lokaciju, u roku od 5 (pet) mjeseca od sklapanja ovoga Sporazuma.

#### Članak 8.

Društvo kao obveznik u smislu odredbe čl. 54. st. 1. Zakona o javnom bilježništvu, potpisom ovog Sporazuma kao solemnizirane javnobilježničke isprave očituje svoju volju, te izjavljuje kako je temeljem ovog Sporazuma Republika Hrvatska ovlaštena provesti prisilnu ovrhu radi predaje nekretnina poblize opisanih u čl. 3. (trećem) ovoga Sporazuma, slobodnog od osoba i stvari.

Ugovorne strane su suglasne da će javni bilježnik koji je solemnizirao ovaj Sporazum na temelju pismenog zahtjeva Republike Hrvatske, sukladno odredbama članka 54. Zakona o

*MM*

javnom bilježništvu, na ovaj Sporazum staviti potvrdu ovršnosti, kada ga RH obavijesti da druga ugovorna strana – društvo nije ispunio obveze iz ovog Sporazuma predviđen čl. 7 (sedam).

#### Članak 9.

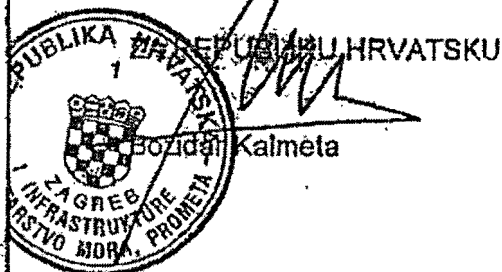
Društvo Dalmacijavino d.d. odriče se prema Republici Hrvatskoj i Hrvatskom fondu za privatizaciju svake eventualne tražbine s bilo koje osnove u pogledu nekretnina koje su predmet ovog Sporazuma.

#### Članak 10.

Ovaj Sporazum je sačinjen u 8 (osam) originalnih primjerka od kojih će 2 (dva) primjerka pripasti Dalmacijavino d.d., 3 (tri) primjerka Ministarstvu mora, prometa i Infrastrukture., 1 (jedan) primjerak Ministarstvu financija, 1 (jedan) primjerak Vladi Republike Hrvatske, a 1 (jedan) primjerak ostat će za potrebe javnog bilježnika.

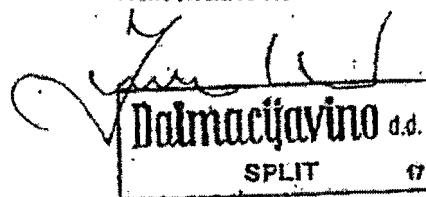
#### Članak 11.

U znak prihvata prava i obveza iz ovoga Sporazuma, ugovorne strane isti potpisuju.



ZA DALMACIJAVINO D.D.

Ivan Matković



*[Handwritten signature]*



REPUBLIKA HRVATSKA  
JAVNI BILJEŽNIK  
Vesna Pučar  
Zagreb, Miramarska 24

Ja, javni bilježnik Vesna Pučar iz Zagreba, Miramarska 24, potvrđujem da su mi dana 04. 05. 2010. (četvrtogsvibnjadvijetisućedesete) godine i 01. 06. 2010. (prvoglipnjadvijetisućedesete) godine podnijeli mi na potvrdu - solemnizaciju prednju privatnu ispravu - Sporazum - niže navedeni sudionici:-----

1. DALMACIJAVINO d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića sa sjedištem u Splitu, Obala kneza Domagoja 15, društvo upisano u registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS 060186431, OIB 07837847925, kao Društvo, zastupano po članu uprave gospodinu Ivanu Matkoviću, rođenom 16. studenog 1956., Split, Jurja Šižgorića 20, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 101262418 izdanu od PU Splitsko-Dalmat., a ovlaštenje člana uprave za zastupanje društva utvrdila sam današnjim uvidom u sudski registar trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj putem Internet veze.-----

Ov-8607/10 od 04. 05. 2010. (četvrtogsvibnjadvijetisućedesete) godine.-----

2. Republika Hrvatska zastupana po ministru Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Zagreb, Prisavlje 14, gospodinu Božidaru Kalmeta, rođenom 15. siječnja 1958., Zadar, J.K.Skenderbega 61, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 101109554 izdanu od PU Zadarska, a ovlaštenje uvidom u Odluku Vlade Republike Hrvatske o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u luci Split Klasa:342-21/10-02/01 Urbroj:5030116-10-1 od 22. travnja 2010. godine.-----

Ov-11163/10 od 01. 06. 2010. (prvoglipnjadvijetisućedesete) godine.-----

Potvrđujem da sam prednju ispravu ispitala i utvrdila da po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta.-----

Sudionicima pravnog posla sam prednju ispravu pročitala zajedno s priložima, te ih upozorila da potvrđena privatna isprava ima snagu ovršnog javnobilježničkog akta.-----

Sudionici su izjavili da prihvaćaju pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njih i da to odgovara njihovoj volji.

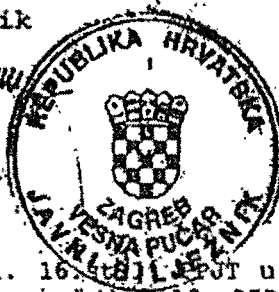
Potvrđujem da su sudionici u mojoj nazočnosti prednju privatnu ispravu vlastoručno potpisali te da je njihov potpis istinit.

U Zagrebu, dana 01. 06. 2010. (prvog lipnja dvije tisućdesete) godine.

Javni bilježnik

Za javnog bilježnika  
prisjednik  
Suzana Audić Vuletić

Vesna Pučar



Javnobilježnička nagrada naplaćena po čl. 16. Zakona o javnobilježništvu u iznosu od 800,00 (osamsto) kuna, a pristojbe oslobođen pod brr. 10. ZIDZJP.

28.02.2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJA DRAŽAVNE IMOVINE  
U SPLITU  
PRIMLJENO

- 1-03-2017

(neposredno) - poštom

Priloga \_\_\_\_\_ Vrijednosti \_\_\_\_\_

Za STEČAJNE VJEROVNIKE  
„DALMACIJAVINO“ d.d. - u stečaju  
Marija Pjevac  
Orniška 18  
21000 SPLIT  
(mob 091/502-2334)

Split, 28.02.2017.

- ŽDORH –g. Lendi Pezzi, Gundulićeva 29a -Split
- VLADA REUBLIKE HRVATSKE- Trg sv.Marka – Zagreb
- MINISTARSTVO FINANCIJA RH-ministar Zdravko Marić,Katančićeva 5, Zagreb
- MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE RH-ministar Goran Marić, Ul.Ivana Dežma na 10, Zagreb

Poštovani ,

U nekoliko navrata, a u ime stečajnih vjerovnika, dostavili smo vam dopise u kojima smo iznijeli problematiku stečajnih tražbina, ukazali na sve okolnosti koje su dovele do stečaja, dostavili ugovore o kupnji objekata u trajektnoj luci dokazujući da smo zakonski vlasnici tih objekata, dali prijedlog obračuna i sklapanje nagodbe vezane za tužbu protiv RH za oduzete nam te iste objekte koji su uključeni u temeljni kapital, a za koje nas država nije obeštetila.

Predstavnicima stečajnih vjerovnika, koji su nazočili sastanku u Ministarstvu financija, s ministrom Zdravkom Marić, dana 20.12.2016.g., rečeno je da odgovor za navedenu situaciju traže u ŽDORH-u u Splitu. Tako su ti isti predstavnici DV nekoliko puta bili kod g.Lendi Pezzi, tražeći pomoć, a ona je obećala da će predložiti Vladi RH i Ministarstvu financija RH da bi bilo pravično da se radnici obeštete po prijedlogu zakona koji je bio upućen bivšoj Vladi, a koji nije izglasan: procjena objekata umanjena za amortizaciju od 2,5% godišnje. Dana 30.01.2017.g.predložila je da bi bilo dobro da se pismeno očituje predsjednik Uprave Ivan Matković, kao i svi djelatnici DV, koji su nazočili kao svjedoci sastancima, gdje se od strane države izvršila prisila za potpisivanje Sporazuma o iseljenju iz objekata u trajektnoj luci.

Vezano za navedeno, dostavljamo:

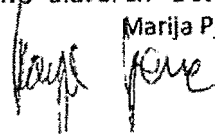
- Izjavu predsjednika Uprave DV, Ivana Matković,
- Izjavu predstavnika malih dioničara DV, Josipa Čelan,
- Izjavu predstavnika radnika u NO DV, Nikice Lacmanović i
- Izjavu predsjednika Nezavisnog Sinidikata DV, Lukice Bucat

Istina je da je, kako stoji u izjavama, Sporazum o iseljenju bio pripremljen za trenutno prihvaćanje, budući je bio potpisan od strane predsjednice Vlade RH, g.Jadranke Kosor. Predsjednik NO, g.Božanić je žestoko vršio pritisak na članove NO i izjavio da se Sporazum mora prihvatiti jer je on dobio politički zadatak da bude proveden, a pri tom je ucjenjivao da radnicima neće biti isplaćene zaostale plaće, ako se Sporazum ne potpiše (tekst jedne izjave).

Nadamo se da ćete, iz ranije vam dostavljene dokumentacije ,kao i priloženih Izjava, napokon uvidjeti da opravdano tražimo svoje stečajne tražbine i iste nam isplatiti.

S poštovanjem,

Za stečajne vjerovnike  
DALMACIJAVINO d.d. SPLIT- u stečaju  
Marija Pjevac





IVAN MATKOVIĆ  
Split, Šižgoričeva 20

Split, 1. ožujka 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U SPLITU  
PRIMLJENO

- 1 -03- 2017

neposredno - poštom

Priloga \_\_\_\_\_ Vrijednost \_\_\_\_\_

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
SPLIT

PREDMET: Izjava glede iseljenja upravne zgrade i pogona  
Dalmacijavina, d.d. iz trajektno luke

U funkciji predsjednika Uprave Dalmacijavina, d.d., Split potpisao sam dana 4. svibnja 2010. s Republikom Hrvatskom Sporazum o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama Dalmacijavina, d.d. u trajektnoj luci u Splitu, Obala kneza Domagoja 15, kojim se Dalmacijavina, d.d. obvezalo predati predmetne nekretnine slobodne od osoba i stvari Republici Hrvatskoj putem Lučke uprave Split, što je i realizirano. Sporazum o iseljenju odnosno predaji nekretnina potpisao sam jer me na to obvezivala odluka Nadzornoga odbora Dalmacijavina, Hrvatskoga fonda za privatizaciju, DORH-a i nadležnih ministarstava, kao i odluka Vlade RH, a bio je od njih zauzet i zajednički stav da je navedeno osnovni preduvjet za daljnji nastavak privatizacije.

IVAN MATKOVIĆ



„DALMACIJAVINO“ d.d. - u stečaju  
JOSIP ČELAN, stečajni vjerovnik  
Doverska 17  
21000 SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU  
PRIMLJENO  
- 1 -  
neposredno poštom  
Priloga \_\_\_\_\_ Vrijednost \_\_\_\_\_

Split, 14.02.2017.

Poštovani,

U ime stečajnih vjerovnika, g. Marija Pjevac uputila je dopise (uz priloge) nizu državnih i pravosudnih institucija, s povratnicama, dana: 18.03.2015; 20.07.2015; 27.07.2015; 24.11.2015; 09.05.2016; 21.11.2016; 12.12.2016. te 23.12.2016.g.

U istima je ukazivala na sve okolnosti koje su dovele do stečaja, iznijela je problematiku stečajnih tražbina, prijedlog obračuna te sklapanje nagodbe vezane za tužbu protiv RH za oduzete nam objekte u trajektnoj luci, a za koje nas država nije obeštetila.

Ponovo je iznijela problematiku dokazujući da smo zakonski vlasnici objekata u trajektnoj luci, te da za to imamo i dokumentaciju te predložila sklapanje nagodbe.

Upućeni su na DORH-u u Splitu da tu traže odgovor za ovu situaciju.

Dana 30.01.2017.g. predstavnici DV pozvani su na razgovor u ŽDORH, kod g. Lendi Pezzi. Sastanku su nazočili: Mila Palada, Marija Pjevac i Lukica Bucat.

G. Pezzi je obećala da će uputiti dopis Vladi RH i Ministarstvu financija RH u kojemu će navesti da bi bilo pravično da se radnici obeštete po prijedlogu zakona koji je bio upućen bivšoj Vladi, a koji nije izglasan; procjena objekata umanjena za amortizaciju od 2,5% godišnje.

Na upit zašto je predsjednik Uprave, I. Matković potpisao Sporazum o preseljenju, predsjednik NS, Lukica Bucat je kazao da je bio prisiljen od ministra Čobankovića i članova Nadzornog odbora DV. Predložila je da bi bilo dobro da se pismeno očituje predsjed. Uprave, I. Matković o tomu, kao i svi djelatnici DV, koji su nazočili kao svjedoci, na sastancima gdje se izvršila prisila za potpisivanje Sporazuma o iseljenju iz objekata u trajektnoj luci.

Pošto sam u to vrijeme bio član Nadzornog odbora DALMACIJAVINA, kao predstavnik grupe malih dioničara Dalmacijavina, držim da sam obavezan dati IZJAVU u svojstvu osobe koja je bila prisutna sastanku NO, na kojoj se odlučivalo o prihvaćanju Sporazuma između Vlade Republike Hrvatske i Dalmacijavina d.d. iz Splita.

Sjednica NO Dalmacijavina Split održana je početkom Listopada 2010. Godine u Zagrebu u prostorijama Dalmacijavina u Gajevoj ulici. Sjednici su nazočili svi članovi NO (4 člana u ime RH kao većinskog vlasnika sa predsjednikom NO gosp. Božanićem, dvojica predstavnika zaposlenika: Bucat i Lacmanović, te Josip Čelan kao predstavnik malih dioničara).

Sjednici je nazočio i član Uprave gosp. Ivan Matković (u tom razdoblju Uprava se sastojala od jednog člana), koji nije uzimao učešće u diskusiji, budući je imenovan od strane većinskog vlasnika.

SPORAZUM je bio pripremljen za trenutno prihvaćanje, budući je već bio parafiran od strane predsjednice Vlade RH gospođe Jadranke Kosor.

Da bi pojačao pritisak na članove NO, predsjednik istog gosp. Božanić je izjavio da je on dobio politički zadatak da Sporazum bude proveden. Tražio je od svih da se usaglasе, te da Sporazum bude jednoglasno prihvaćen.

Pošto se već tada spekuliralo o stečaju Dalmacijavina d.d. kao delegat malih dioničara žestoko sam se usprotivio Sporazumu, predviđajući da će ostali dio imovine završiti u stečajnoj masi. U ime malih dioničara tražio sam da se privatizacija provede cjelovito i odmah, a dubioze koje su stvorene prema državi, da se izuzmu od privatizacije, jer su nastale nesposobnim upravljanjem društvom u ime i za račun RH. Tražio sam od dvojice članova NO (predstavnik Sindikata i predstavnika zaposlenika), da se odupru pritisku predsjednika NO gospodina Božanića, predviđajući da je i njima prisustvo procesa proizvodnje na lokaciji Trajektnе luke posljednji argument za pregovore o budućnosti Dalmacijavina d.d. Već u to vrijeme isplata osobnih primanja zaposlenika dolazila je u pitanje, a predsjednik NO izvukao je zadnji argument, isplatu dvije zaostale plaće. Predstavnik malih dioničara ostao je jedini glas protiv prihvaćanja Sporazuma.

Ubrzo je preseljenje provedeno, i ništa više nije stajalo na putu proglašenja Stečaja, a zgrade u Gradskoj luci izgledaju kao ruglo onima koji su to proveli. Za stručno provođenje Stečaja doveli su stručnjaka iz Slavonije (kao da u Splitu nema sposobnih), koji je proveo stečaj ĐAKOVŠTINE d.d. Taj isti kroz stečaj Dalmacijavina, stvorio je gubitak oko 50 miliona kuna. Baš zgodno, mi to u stručnoj terminologiji zovemo ugniježdeni stečaj (stečaj u stečaju- može u nedogled).

Iste ove stavove zastupao sam na sastanku u Uredu Predsjednika RH gospodina Ive Josipovića, kao i na sastanku u Uredu predsjednika Sabora RH, gospodina Luke Bebića. Oba navedena sastanka sa tematikom DALMACIJAVINA d.d. održavani su prije stečaja, sa zamolbom da nam pomognu provesti kvalitetnu privatizaciju, da bi se sačuvala radna mjesta. Na svakom od razgovora priložio sam pisani materijal, kao svjedočanstvo iz perspektive malih dioničara. Ti ljudi su izigrani od njihove vlastite države, vjerujući joj prilikom upisa dionica od skoro 50%, (po procijenjenoj vrijednosti 70 miliona DM). Nisu bivši djelatnici stvorili potraživanja koja RH želi naplatiti iz stečajne mase, nego ta ista država preko osoba koje je ovlastila da upravljaju društvom, u ime većinskog vlasnika.

Ovu IZJAVU dajem kao svjedok vremena, a za potrebe onih koji se bore za obeštećenje bivših zaposlenika DALMACIJAVINA d.d. i u druge svrhe se ne smije upotrebljavati.



Josip Čelan/

#### DOSTAVITI:

1. ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO RH –g.Lendi Pezzi, Gundulićeva 29a-Split
2. VLADA REPUBLIKE HRVATSKE, Trg sv.Marka 2 - Zagreb
3. MINISTARSTVO FINACIJA RH-ministar Zdravko Marić, Katančićeva 5- Zagreb
4. MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE RH-ministar Goran Marić, Ul.Ivana Dežmana 10-Zagreb

DALMACIJA VINO d.d. SPLIT

NIKOLA LACMANOVIĆ

SUKOIŠANSKA 19

21 000 SPLIT

Vezano za pregovore vjerovnika DALACIJA VINA SPLIT I MINISTARSTVA FINACIJA RH zbog rješavanja – dogovora oko nekretnine u trajektnoj luci, odnosno isplate radničkih potraživanja MINISTARSTVO FINACIJA RH upućuje vjerovnike D.V.

na DORH u Splitu 30.01.2017. na očitovanje.

Predstavnici vjerovnika D.V. bili su na razgovoru u DORH –u kod gđ. Lendi Pezzi, koja je predložila da se radnici D.V. koji su bili učesnici – svjedoci sastancima na kojima se raspravljalo i na kojima je donesena odluka o preseljenju iz objekta u trajektnoj luci da se pismeno očituju. Kako sam u to vrijeme ( 2010.g.) bio član Nadzornog odbora D.V. kao predstavnik zaposlenika. Dijelom sam upoznat sa tim jer sam bio prisutan na sjednicama Nadzornog odbora na kojima se raspravljalo o tom problemu. Bilo je sjednica koje su se održavale u Zagrebu, na kojima je bio Resorni ministar Ministarstva poljoprivrede RH. g. Čobanković koji nas je uvjeravao da se trebamo iseliti iz trajektne luke kako bi lakše pronašli kupca jer se u to vrijeme govorilo o prodaji DALACIJA VINA.

Sjednica Nadzornog odbora D.V. na kojoj je donesena odluka o preseljenju iz trajektne luke bila je početkom listopada 2010. u Zagrebu. Uz članove Nadzornog odbora bio je prisutan i predsjednik Nezavisnog sindikata D.V. i g. Bucet i predsjednik uprave D.V. g. Matković. Sjednicom je predsjedavao g. Božanić, predsjednik Nadzornog odbora D.V. – doministar u Ministarstvu poljoprivrede RH koji je u svom izlaganju naveo da je pitanje preseljenja i politička odluka koji oni kao članovi NO većinskog vlasnika ( države ) moraju provesti. Uz negodovanje predstavnika malih dioničara i mene kao predstavnika zaposlenika, rasprava je postala žustra i napeta ( objekti u trajektnoj luci su u temeljnom kapitalu D.V.- a kod pretvorbe ), te kao kod spominjanja isplate zaostalih plaća koje zaposlenici nisu primili. Kako sam se protivio takvoj raspravi i ucjeni te je bilo sve napetije, pa je u jednom momentu predsjednik Nadzornog odbora ultimativno uputio upit predsjedniku Uprave D.V.- a u smislu da ako on to neće potpisati da će netko drugi ( vjerovatno misleći na smjenu istoga ).

Uz takav stav po mojoj ocjeni napustio sam prostoriju – sjednicu. Poslije toga, mislim idući dan ugovor o preseljenju potpisao je predsjednik Uprave D.V. –a g. Matković.

I danas mislim da je to bio prisiljen i ucjenivački čin, ali ne znam zbog čega i zašto.

N. LACMANOVIĆ

DOSTAVITI:

DORH – u Split, gđ. Lendi Pezzi

MINISTRU FINACIJA RH g. Zoran Marić

MINISTRU DRŽAVNE UPRAVE g. Goran Marić

*1. 12. 2000. Hrvatski fond za privatizaciju  
i Hrvatski fond za privatizaciju - Split  
u Splitu*

*24. 12. 2000.*

**ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
SPLIT**

**Gđa Lendi Pezzi**

**Predmet: IZJAVA GLEDE ISELJENJA IZ TRAJEKTNE LUKE**

Završetkom pretvorbe društva 2000. godine, sporo i teško krenulo se u privatizaciju. Prodavalo se cca 80% dionica natječajima koje je oglašavao Hrvatski fond za privatizaciju kao većinski vlasnik dionica. Taj paket dionica predstavljao je i sve nekretnine društva uključujući i nekretnine u Trajektnoj luci koje čine temeljni kapital društva. Iako je bilo zainteresiranih koji su po natječaju dostavili svoje ponude Fondu do prodaje dionica nije došlo.

Pri kraju privatizacije odjednom je državi takva prodaja postala neprihvatljiva i objavljivanje natječaja je zaustavljeno. Zbog teške financijske situacije u društvu, neisplate plaća i doprinosa, blokade računa društva, smanjenja obima proizvodnje i gubljenja tržišta sindikat je uporno inzistirao na nastavku privatizacije.

Na jednom od niza sastanaka u resornom Ministarstvu poljoprivrede tadašnji ministar gosp. Petar Čobanković mogućnost daljnje privatizaciju vezao je uz hitno iseljenje ljudi i imovine iz Trajektno luke. Ili će te iseliti ili će te ići u likvidaciju, rekao je. Obrazloženje je bilo da se jednom takvom privatizacijom ne može dozvoliti mogućnost da strani investitor uđe u posjed, ovakav ili onakav, nekretnina koje su bitne kao lučko dobro za Luku Split, grad i državu odnosno od bitnog državnog interesa. A takvih stranaca koji su iskazivali interes za preuzimanje društva a uglavnom su najveću pažnju poklanjali upravo toj imovini bilo je podosta.

Ministarstvo poljoprivrede dogovorilo je tada sa HFP-om objavljivanje natječaja uz sklapanje Sporazuma o imovinsko pravnim odnosima i istodobno iseljenje iz Trajektno luke. HFP i Državno odvjetništvo usklađivali su nekoliko verzija tog Sporazuma te ga konačno prosljedili Upravi društva gosp. Ivanu Matkoviću na potpis. Prije toga Odluku o suglasnosti na tekst Sporazuma potpisala je tadašnja premijerka gđa. Jadranka Kosor, i ovlastila ministra pomorstva Božidara Kalmetu da potpiše taj Sporazum.

U isto vrijeme sindikat je tražio nastavak proizvodnje i isplatu zaostalih plaća radnicima Dalmacijavina. Sredstva potrebna za nastavak proizvodnje i isplatu plaća nisu se htjela dostaviti društvu dok se ne riješi pitanje Sporazuma. Osobno me nazvao predsjednik HFP-a i pitao kad mislimo iseliti, dao nam rok od sedam dana da započnemo sa iseljenjem ili neće biti sredstava za isplatu plaća i neće biti objave natječaja za privatizaciju. Potrebno je naglasiti da je u tom krugu privatizacije zainteresiran za kupnju bio Agrokor. A oni su u okviru ponude predlagali i nudili

zadržavanje velikog broja radnika i zbrinjavanje tehnološkog viška uz otpremnine veće od dogovorenih Kolektivnim ugovorom.

U tom trenutku i u tim okolnostima sazvan je Nadzorni odbor u prostoru Dalmacijavina u Zagrebu. Predsjednik Nadzornog odbora bio je tajnik ministarstva poljoprivrede Tonći Božanić, te je u okviru te točke dnevnog rada zahtijevao donošenje odluke kojom bi se ovlastio gosp. Matković za potpisivanje Sporazuma. Bio sam pozvan na tu sjednicu Nadzornog odbora i imao sam mogućnost rasprave bez prava glasovanja. Iznio sam sva svoja saznanja vezana za Sporazum, naglasio da će nam neminovno biti potpisivanje Sporazuma ukoliko ne želimo likvidaciju i istakao nemogućnost dobivanja sredstava za isplatu zaostalih plaća. Na sastanku se inzistiralo na dokazu da se time temeljni kapital neće umanjiti što je telefonski potvrdio gosp. Duvnjak iz HFP-a. Pritisak od strane države na Nadzorni odbor bio je tolik da ga je najbolje iskazao predsjednik odbora rekavši otprilike ovo " htjeli mi ili ne Sporazum će se svakako potpisati". Unatoč otporu predstavnika malih dioničara i radnika ipak je donesena odluka na Nadzornom odboru da se Sporazum potpiše tj. Zaključke sa sjednice je potpisao predsjednik NO Tonći Božanić. Jednako tako donesena je i odluka da gosp. Matković ovjerenom izjavom povuče žalbe i tužbe rukovodeći se odlukom Vlade RH.

**Sporazum je pod pritiskom Nadzornog odbora i države potpisao predsjednik Uprave gosp. Ivan Matković.**

Iz gore navedenog je jasno da je odluka o iseljenju iz Trajektne luke donesena puno ranije i na puno višoj razini nego što je to Nadzorni odbor i Sindikat Dalmacijavina.

Predsjednik Nezavisnog sindikata Dalmacijavino  
Lukica Bucat

Split, 24. veljače 2017.

Prilog:

1. Odluka Vlade RH
2. Zaključci 6. sjednice NO
3. Zapisnik sa 6. sjednice NO

DALMACIJAVINO d.d. SPLIT  
Obala kneza Domagoja 15

## ZAPISNIK

s 5. sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. – Split, održane 19.03.2010.g. u Splitu, u prostorijama Uprave Društva s početkom u 11.30 sati.

Nazočni članovi Nadzornog odbora :

Tonči Božanić	-	predsjednik
Ivica Bašić	-	član
Josip Čelan	-	član
Niko Lacmanović	-	član
Slavek Repić	-	član

Uprava Društva

Ivan Matković - član Uprave

*Predsjednik gosp. Božanić* otvara sjednicu, sve pozdravlja i konstatira izostanak članova Odbora, gosp. Peronje i gosp. Milata.  
Također utvrđuje da je broj nazočnih članova dostatan za valjano donošenje odluka i objavljuje :

## DNEVNI RED

1. Izvršenje zaključaka s 4. proširene sjednice Nadzornog odbora
2. Rasprava o aktualnom stanju, preseljenju i privatizaciji Dalmacijavino d.d.
3. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno se prihvća.

*Predsjednik gosp. Božanić* ispričava se što u proteklom razdoblju nije sazivao sjednice, a razlog je što iz HFP-a nije bilo konkretnih informacija ni jasnog stava o budućnosti "Dalmacijavina". Današnja sjednica sazvana je nakon održavanja sastanka u Splitu 17.03., a radi konkretiziranja zaduženja koja su stavljena pred "Dalmacijavino".

Ad. 1. Izvršenje zaključaka s 4. proširene sjednice Nadzornog odbora

*Predsjednik gosp. Božanić* podnosi kraće izvješće o izvršenju zaključaka dogovorenih na 4. sjednici Odbora održanoj 18.01.2010.g u prostorijama resornog ministarstva i u nazočnosti predsjednika HFP-a gosp. Duvnjaka. Sjednica je održana s ciljem ublažavanja alarmantnog stanja unutar tvrtke. Zaključci s te sjednice djelomično su realizirani u smislu da je izvršena uplata dijela odobrene pozajmice od strane HFP-a. Preostali iznos po pozajmici morao bi se isplatiti nakon što Uprava izvrši prijenos prava vlasništva na nekretnini Vukovar u korist HFP-a.

Nakon podnesene informacije o izvršenju zaključaka, nazočni članovi Odbora jednoglasno donose :

Zaključak

*Nadzorni odbor "Dalmacijavino" d.d. prima na znanje informaciju o izvršenju zaključaka s 4. sjednice, održane 18. 01. 2010. g..*

Ad. Rasprava o aktualnom stanju, preseljenju i privatizaciji Dalmacijavino d.d.

*Predsjednik gosp. Božanić* izvještava da se sukladno sastancima koji su održani 15. ožujka u HFP-u između predstavnika Fonda, predsjednika NO Dalmacijavina, te predstavnika Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva Financija i Ministarstva mora prometa i infrastrukture, te nastavno 17. ožujka u Splitu između ministara Vlade RH i društva s poteškoćama na području splitsko-dalmatinske županije, dogovorene su određene aktivnosti i donijeti zaključci za realizaciju kojih je određen vrlo kratak rok. Da bi HFP mogao realizirati dogovore i zaključke vezane za problematiku "Dalmacijavina"; treba hitno odraditi sve potrebne radnje i aktivnosti prvenstveno dostaviti Plan preseljenja sa lokacije u Gradskoj luci, s točno utvrđenim rokovima i iznosima troškova preseljenja. Današnja sjednica sazvana je s namjerom konkretiziranja i razrade zaduženja. Rok u kojem Plan treba dostaviti HFP- u je prekratak i svi koji su zaduženja dobili, moraju ih najhitnije odraditi. Do sada je imenovani stručni tim izradio i u Fond dostavio nekoliko Planova preseljenja, koji po izjavama odgovornih ni približno ne prikazuju dinamiku i troškove preseljenja, što je potrebno radi priprema za raspisivanje natječaja za privatizaciju Društva. Na današnjoj sjednici dogovoriti će se smjernice kako NO može svojim djelovanjem utjecati na Upravu, a Uprava na djelatnike da potrebne aktivnosti i radnje oko preseljenja obavljaju kvalitetno i brzo. Treba povest računa da se za vrijeme trajanja procesa preseljenja ne predviđa zastoj proizvodnje, što će od svih zahtijevati maximum napora.

*Gosp. Bašić* predlaže da se zbog kratkoće raspoloživog vremena za izradu Elaborata hitno, ako je moguće do kraja dana, stupi u kontakt s nekim tko je doista stručni i tko uz dobivene impute povjereni posao može brzo i kvalitetno odraditi. Spreman je obaviti razgovore s ljudima s Ekonomskog fakulteta, koji su slične poslove već odradili, primjerice neke firme pripremali za IPARD program. Prije ikakvih kontakata mora se znati tko plaća troškove izrade Elaborata.

*Gosp. Božanić* odgovara da će elaborat biti plaćen iz sredstava koje se HFP obvezao osigurati za preseljenje.

*Gosp. Matković* informira da zasad nije donesena odluka kome posao povjeriti, kontaktirano je nekoliko konzultantskih kuća iz Zagreba, ali ako u Splitu postoje ljudi koji Elaborat mogu kvalitetno i brzo izraditi, ne vidi prepreke da se posao povjeri njima.



*Gosp. Lacmanović* govori da će stručni tim, nakon što se donese odluka kome povjeriti izradu Elaborata, ustupiti dokumentaciju (prikupljene ponude za najam neophodnog dodatnog prostora, ponude za izradu inox-rezervoara, ponude za izvođenje građevinskih radova) i informirati što je sve odradeno.

*Gosp. Božanić* inzistira da se troškovi po svim stavkama prikazuju realno, jer Elaborat će biti detaljno prekontroliran.

*Gosp. Čelan* se pita zašto se baš sad "Dalmacijavino" sili na žurno preseljenje. 18 godina većinski vlasnik bio je posve nezainteresiran za sudbinu tvrtke i dopuštao njeno propadanje. Inzistiranje na žurnom preseljenju s lokacije u Gradskoj luci, kao preduvjetu za raspisivanja privatizacije Društva, je ucjena. Sve strukture Društva slažu se da nema logike za odvijanje proizvodne djelatnosti na ovoj lokaciji i da je preseljenje potrebno, međutim čudi lakoća donošenja odluka na svim razinama, uključujući i sastanak u Županiji o načinu i posebno rokovima preseljenja. Privatizacija nema alternative, ali zašto ne privatizacija sa zatečenim stanjem. Nema racionalnog odgovora zašto se troškovi preseljenja ne prebace na novog vlasnika, i zašto se preseljenje planira o trošku države, koja je usto najavila skoro raspisivanje tendera za privatizaciju "Dalmacijavina". Raspisivanje privatizacije uvjetovano je potpisivanjem Sporazuma kojim se uređuju imovinsko – pravni odnosi veze nekretnine u Gradskoj luci. Sukladno Sporazumu, potencijalni ponuđači bili bi upoznati o izvršenom izvlaštenju nekretnine na lokaciji u Gradskoj luci iz temeljnog kapitala Društva.

*Gosp. Lacmanović* iznosi da trenutačno u 77 rezervoara na lokaciji u Gradskoj luci ima oko 200 vagona rinfužo vina. Stručni tim je predložio da se određeni dio cca. 1/2 postojećih zaliha puni u boce i kao gotov proizvod skladištiti na novoj lokaciji. Za te potrebe, osim troškova za adaptaciju skladišta i preseljenja, morat će se osigurati sredstva za nabavku repromaterijala: boca, čepova, etiketa te kartonske i PVC ambalaže. Ne vidi opravdanost preseljenja u ovom trenutku, i stvaranja dodatnih troškova za državu. Ako se preseljenjem prije raspisivanja natječaja država želi zaštititi od pretenzije potencijalnog kupca na nekretninu to se moglo riješiti na drugi način. Kao jedan od uvjeta natječaja mogla bi se ugraditi odredba iz koje bi bilo vidljivo da je nekretnina na pomorskom dobru, i sukladno pozitivnim zakonskim propisima zaštitila bi se od bilo kakvog polaganja prava na istu od strane potencijalnog kupca. Slaže se s gosp. Čelanom da je odnos većinskog vlasnika prema tvrtki za svaku osudu; od ranije postoji odluka Nadzornog odbora da "Dalmacijavino" u privatizaciju ide kao jedinstvena cjelina i u svim pregovorima i razgovorima na temu privatizacije nitko je nije osporavao. Država mora pokazati više razumijevanja za trenutno stanje i treba nam nekako garantirati da ćemo preživjeti.

*Gosp. Bašić* pita zašto se predlaže pojačano punjenje, ako je ekonomski opravdanije sirovinu prodat nekome nego pojačano puniti u gotov proizvod.

*Gosp. Lacmanović* tvrdi da bi to značilo izostanak najmanje 6 mjeseci s tržišta, naravno ako kuća s poslovanjem nastavi.

*Gosp. Božanić* napominje da su davno ostvareni uvjeti za proglašenje stečaja. Shvaća emotivni nastup gospode Čelana i Lacmanovića, ali traži da se i njega shvati. On predstavlja državu i bez obzira na svoja promišljanja mora postupati u skladu s dobivenim smjernicama. U zajedničkom interesu je odraditi ono što vlasnik zahtjeva, pogotovo kad se radi o jedinoj šansi za preživljavanje; nema mandat podržavati rješenje za privatizaciju s lokacijom u Gradskoj luci. Nastavak poslovanja i privatizacija po uvjetima koje je postavila država ili stečaj - jasno mora biti svima.

*Gosp. Repić* govori da je preseljenja neminovno i u tom procesu moraju optimalno biti iskorišteni postojeći resursi – ljudi, oprema prostor i zalihe. Treba paziti da nešto ne krene u krivo, posebno da eventualni propusti ne nastanu uslijed nedovoljnog angažiranja ljudi iz tvrtke. Tehnički detalji preseljenja moraju se detaljno razraditi.

*Gosp. Čelan* traži da se zapisnički konstatira da se ne slaže s odlukom o preseljenju prije raspisivanja privatizacije. Zna da je njegov stav stav i svih malih dioničara koje zastupa,

međutim razočaran je da se njihov glas ne uvažava. Ne želi se ponavljati, ali još jednom napominje da su s 30 % upisanih dionica spalili na oko 12 % i to ne svojom krivicom nego lošim gospodarenjem vlasnika. Temeljni kapital smanjivao se na njihovu štetu, a sve što se trenutno događa samo je nastavak započetog obezvrjeđenja.

*Gosp. Lacmanović* se pita je li opravdano da država na sebe preuzima financiranje troškova preseljenja kojima se mogao tereti potencijalni kupac, da se s preseljenjem išlo nakon raspisivanja natječaja. Slaže se s odlukom da je preseljenje potrebno, ali ono mora uslijediti nakon raspisivanja natječaja.

Nakon opširne rasprave o aktualnom stanju, preseljenju i raspisivanju privatizacije "Dalmacijavina" nazočni članovi Odbora donose :

#### Zaključke

*Članovi Odbora Josip Čelan, predstavnik malih dioničara i Niko Lacmanović, predstavnik zaposlenika u Nadzornom odboru Društva ne slažu se da se preseljenje pogona sa lokacije u Gradskoj luci na zamjensku lokaciju izvrši prije nego Vlada RH raspiše natječaj o privatizaciji Dalmacijavino d.d. - Split.*

*Gosp. Josip Čelan i gosp. Niko Lacmanović spremni su odraditi sve poslove vezane za preseljenje na drugu lokaciju koje od njih zatraži Uprava i Nadzorni odbor Društva.*

*Član Uprave i članovi Nadzornog odbora Društva hitno će stupiti u kontakt i zatražiti ponude od tvrtki koje su već odradivale slične poslove na preseljenjima i nakon razmatranja ponuda odlučiti će se kome povjeriti izradu Elaborata o preseljenju sa lokacije u Gradskoj luci na zamjensku lokaciju.*

*Stručni tim imenovan od strane Uprave Društva ustupit će svu tehničku dokumentaciju i prikupljene ponude tvrtki kojoj će biti povjerena izrada Elaborata o preseljenju.*

*Stručni tim i dalje će odradivati poslove vezane za preseljenje kao i poslove koje od njih zatraže djelatnici tvrtke kojoj će biti povjerena izrada Elaborata.*

#### Ad. 3. Razno

*Gosp. Matković* daje kraći osvrt na sastanak održan u prostorijama Županije. Sastanak je organiziran na inicijativu Županijske udruge sindikata, a uz njih su nazočili ministri Čobanković i Kalmeta i župan Sanader. Predstavnici "Dalmacijavina", Matković i Bucat , opetovano su izvjestili o problemima i konstatirano je da se na ovakav način ne može beskonačno posloovati. Dogovoreno je :

- Ne ide se u pokretanje stečaja već u raspisivanje privatizacije pod određenim uvjetima.
- Obveza "Dalmacijavina" je do slijedećeg sastanka izraditi Elaborat o preseljenju i potpisati Sporazum kojim se uređuju imovinsko – pravni odnosi na nakretnini u Gradskoj luci. Nakon što se traženi uvjeti ispune, Vlada RH raspisat će tender za privatizaciju "Dalmacijavina".
- Po pitanju registracije trošarinskih skladišta obveza Dalmacijavina je prikupiti i dostaviti svu potrebnu dokumentaciju u Carinsku upravu, a obzirom na probleme privremeno rješenje postić će se dogovorom između resornog ministarstva i Ministarstva financija.
- Uredu gradonačelnika Splita Vlada RH uputit će dopis u kojim će zatražiti da Grad i gradska poduzeća zastanu s ovrhama i dopuste normalno odvijanje poslovanja do završetka privatizacije Društva.

Uprava predlaže Nadzornom odboru formalno donošenje odluka o otpisu ratnih šteta i o rashodu i otpisu motornih vozila radi starosti, što članovi prihvaćaju i donose :

*Visoki troškovi popravaka uslijed dotrajalošći i učestalosti kvarova na navedenim vozilima razlog su što je Uprava predložila, a Nadzorni odbor Društva se s predloženom odlukom složio i istu potvrdio.*

## II

*Temeljem svojih ovlasti, na prijedlog Uprave Društva, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. na 5. sjednici održanoj 19. 03.2010. g. donosi :*

### *O d l u k u*

*Nadzorni odbor daje ovlaštenje Upravi Društva da povuče Zahtijev za naknadu ratnih šteta koje je Dalmacijavino d.d. pretrpjelo, a koji je podnesen Ministarstvu financija RH.*

Gosp. Matković informira da se radi učestalih službenih putovanja ukazala potreba za imenovanjem osobe koja bi ga u odsutnosti mijenjala. Odlučio se za gosp. Čelana, dugogodišnjeg djelatnika i osobe koja je posve upućena u poslovanje i stanje u kući. Posebno ga ne treba predstavljati niti u posao uvoditi, a detalje imenovanja razraditi će Anexom postojećeg ugovora Pravna služba.

Gosp. Božanić napominje da u narednom periodu od svih traži maksimalnu odgovornost, posebno od Uprave, gosp. Matkovića od kojega se očekuje da sve segmente poslovanje drži pod kontrolom.

Također konstatira da je dnevni red iscrpljen, da se nitko od nazočnih ne javlja se za riječ i zaključuje sjednicu Odbora u 13.30 sati.

Zapisnik sastavila

*Katica Šeparović*

Katica Šeparović



Predsjednik Nadzornog odbora  
Dalmacijavino d.d. - Split

*Tonči Božanić*

Tonči Božanić

DALMACIJAVINO d.d. SPLIT  
Obala kneza Domagoja 15

## ZAPISNIK

ša 6. sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. – Split, održane 26.04.2010.g. u Zagrebu, u prostorijama Dalmacijavino d.o.o. Zagreb s početkom u 16.00 sati.

Nazočni članovi Nadzornog odbora :

Tonči Božanić	DRŽAVA	-	predsjednik	MINISTARSTVO POSREDOVANJE
Fabijan Peronja	DRŽAVA	-	zamjenik predsjednika	
Josip Čelan		-	član	
Niko Lacmanović		-	član	
Slavek Repić	DRŽAVA	-	član	MINISTARSTVO

Uprava Društva

Ivan Matković DRŽAVA - član Uprave

Nezavisni sindikat Dalmacijavina

Lukica Bucat - predsjednik

Predsjednik gosp. Božanić otvara sjednicu, sve pozdravlja i konstatira izostanak članova Odbora gosp. Bašića i gosp. Milata.

Također utvrđuje da je broj nazočnih članova dostatan za valjano donošenje odluka i objavljuje :

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice
2. Izvršenje zaključaka s 5. sjednice Nadzornog odbora
3. ~~Rasprava o ekonomskom stanju u Dalmacijavino d.d., s posebnim osvrtom na Sporazum o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split~~
4. Razno

Predloženi dnevni red jednoglasno se prihvća.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika s 5. sjednice

Nitko od nazočnih nema primjedbi na zapisnik s 5. sjednice i na prijedlog predsjednika Odbora jednoglasno se usvaja :

**Zaključak**

***Usvaja se bez primjedbi zapisnik s 5. sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. - Split održane 19. 03. 2010. god.***

Ad. 2. Izvršenje zaključaka s 5. sjednice Nadzornog odbora

*Gosp. Matković* izvještava da je sukladno zaključcima s 5. sjednice Odbora odrađeno sljedeće:

- član Uprave i članovi Nadzornog odbora Društva kontaktirali su i zatražili ponude od tvrtki koje su već odrađivale slične poslove i nakon razmatranja istih, odlučili da izradu Elaborata o preseljenju sa lokacije u Gradskoj luci na zamjensku, povjere tvrtki MICRO projekt d.o.o. Stobreč.
- stručni tim imenovan od strane Uprave Društva ustupio je svu tehničku dokumentaciju i prikupljene ponude tvrtki MICRO projekt.

Stručni tim nastavit će odrađivati planirane radnje i poslove, kao i sve dodatne u svezi preseljenja koje od njih zatraže djelatnici tvrtke MICRO projekt.

U međuvremenu Elaborat o preseljenju je izrađen i dostavljen HFP-u, koji ga je načelno prihvatio.

Sljedeći uvjet koji "Dalmacijavino" mora odraditi je prihvatanje Sporazuma.

Nakon provedene kraće rasprave nazočni članovi Odbora jednoglasno donose :

**Zaključak**

***Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. Split prihvća izvještaj Uprave Društva o izvršenju zaključaka i odluka sa svoje 5. sjednice, održane 19. 03. 2010. god..***

Ad. 3. Rasprava o aktualnom stanju u Dalmacijavino d.d., s posebnim osvrtom na Sporazum o uređenju imovinsko – pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split

*Gosp. Božanić* daje nazočnima na uvid Sporazum o uređenju imovinsko – pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split. Nakon što se upoznaju s istim, slijedit će rasprava i iznošenje primjedbi.

Nakon prekida u trajanju od 20-tak minuta koliko su nazočni imali za upoznavanje sa Sporazumom, *predsjednik* nastavlja s radom sjednice.

*Gosp. Božanić* govori da je problem oko pomorskog dobra aktualan dugi niz godina i Sporazum se planirao puno dulje nego se očekivalo. Tekst Sporazuma prihvaćen je na Vladi, pa on kao predstavnik vlasnika u funkciji predsjednika Odbora nema razloga ne predložiti Odboru donošenje odluke kojom će ovlastiti Upravu da potpiše Sporazum. Ne želi vjerovati da je premijerka potpisala nešto što prethodno nije prošlo potrebne provjere. Svi su upoznati da je prihvaćanje Sporazuma uvjet koji Vlada traži prije donošenja odluke o raspisivanju natječaja za privatizaciju.

*Gosp. Lacmanović* primjećuje da je suglasnost data samo na Odluku, a ne i na Sporazum.

*Gosp. Čelan* ponavlja da se "Dalmacijavino" prihvaćanjem Sporazuma dovodi u neravnotežan položaj. Dva mjeseca čekalo se da Sporazum bude dostavljen i sad je žalostan, jer je njime Društvo prisiljeno odreći se svake tražbine s bilo koje osnove u pogledu

nekretnina, a pri tom nema garancije za daljnji opstanak i nastavak poslovanja. Sporazumom se umanjuje temeljni kapital, a time i stečajna masa u slučaju eventualnog pokretanja stečaja. Gosp. Božanić tvrdi, nakon razgovora vođenim u više navrata s resornim ministrom i gosp. Duvnjakom, da se prihvaćanjem Sporazuma temeljni kapital ne mijenja. Elaborat o preseljenju i potpisivanje Sporazuma su uvjeti koje treba ispuniti da bi Vlada raspisala natječaj o privatizaciji. Sporazum je prošao sve instance uključujući vladin ured za zakonodavstvo i Državno odvjetništvo, pa ne vidi razloga za sumnju. Da se radi o prijedlogu nekog privatnog odvjetničkog ureda i sam bi bio sumnjičav, ali ne sumnja u vjerodostojnost institucija niti na premjerkin potpis i apelira na svih da imaju razumjevanja i vjere u pozitivan ishod. Osobno u to vjeruje i želi pomoć da u konačnici bez posla ne ostane petstotinjak zaposlenika kao ni kooperanati u sustavu "Dalmacijavina".

*DEŽANA* Gosp. Repić govori da čl. 4., čl. 5., čl. 6. i čl. 7. određuju sadržaj Sporazuma. Nema razloga sumnjati u službe koje su ga izradile, ali ga prije potpisivanja treba dobro razmotriti. Vjeruje da je Odbor odgovoran i dat će ovlasti Upravi za potpisivanje odluke o prihvaćanju Sporazuma. Ako je to uvjet za raspisivanje natječaja, ako ga je Vlada raspravila i prihvatila i Nadzorni odbor to mora potvrditi.

Gosp. Bucat nglasha da je privatizacija tvrtke neminovna, a isto tako je neminovno i potpisivanje Sporazuma. Možda bi se bilo svrsishodnije koncentrirat na puštanje sredstava, kojima bi se pokrenuo proizvodni ciklus i koja su od strane HFP-a obećana, nego na tumačenje članaka Sporazuma.

*DEŽANA* Gosp. Peronja govori da je odugovlačenje s prihvaćanjem Sporazuma štetnije utoliko što HFP neće izvršiti uplatu obećanih sredstava, što znači nastavak agonije tvrtke i odgađanje raspisivanja natječaja za privatizaciju.

Gosp. Bucat govori da i sam ima saznanja da se temeljni kapital neće mijenjat.

Gosp. Čelan primjećuje da letimičnim pregledom Sporazuma ne vidi na koji način izvući nekretnine, a da se pri tom ne smanji temeljni kapital. Ako se nekretnine iskniže iz knjiga automatski se mijenja visina temeljnog kapitala.

*DEŽANA* Gosp. Matković govori da odluku o smanjenju temeljnog kapitala smije donijeti samo Skupština Društva. Temeljnog kapitala zapravo nema i treba iskoristiti svaku mogućnost koja garantira izlazak iz trenutnog stanja.

Gosp. Luchmanović govori da još uvijek važi odluka Nadzornog odbora o raspisivanju privatizacije tvrtke kao cjeline. To znaju članovi Odbora iz prošlog saziva i HFP. Neka predsjednika ne čude reakcije njega i gosp. Čelana, jer puno puta su zaposlenici i mali dioničari izigrani.

Gosp. Čelan se interesira zašto predsjednik HFP-a tako rigidno uvjetuje da će sredstava pustiti tek po potpisivanju Sporazuma, najblaže rečeno to je ucjena.

Gosp. Božanić je spreman odmah, od svih koji su prema Sporazumu rezervirani, prihvatiti prijedlog rješavanja trenutnog stanja pod uvjetom da je isti sukladan zahtjevima većinskog vlasnika države.

Putem mobitela predsjednik Nadzornog odbora gosp. Božanić kontaktira predsjednika HFP-a, gosp. Duvnjaka i još jednom traži tumačenje u svezi temeljnog kapitala, na što je od istog dobio potvrdu da se prihvaćanjem navedenog Sporazuma visina temeljnog kapitala "Dalmacijavina" neće mijenjati.

Nakon što su svi nazočni upoznati s tumačenjem u svezi temeljnog kapitala "Dalmacijavina" nazočni članovi Odbora jednoglasno usvajaju :

## Zaključke

### I

*Obzirom na potrebu hitnog pokretanja procesa proizvodnje, sukladno prihvaćenom Elaboratu o preseljenju zatražiti od HFP-a da izvrši uplatu sredstava u iznosu od 3 milijuna kuna koja će se usmjeriti na isplatu zaostalih plaća djelatnicima Dalmacijavina, a u skladu s dogovorom sa sastanka održanog u prostorijama Splitsko – dalmatinske županije 16. 04. 2010 .g..*

### II

*Nadzorni odbor nalaže Upravi Društva da Hrvatskom fondu za privatizaciju žurno dostavi Izvješće o stanju i poslovanju Društva, sukladno dopisu od 23. 04. 2010. g. Rok za dostavu traženog Izvješća je ponedjeljak 03. 05. 2010. g.*

## Odluke

### I

*Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split, na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :*

### O d l u k u

*Nadzorni odbor daje ovlaštenje Upravi Društva za potpisivanje Odluke o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko – pravnih odnosa u svezi nekretnina u Gradskoj luci Split, nakon što istu potpiše ministar Božidar Kalmeta.*

### O b r a z l o ž e n j e

*Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da potpiše odluku o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko - pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja u "Dalmacijavinu" i pripreme natječaja za skor privatizaciju tvrtke.*

### II

*Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split, na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :*

### O d l u k u

*Nadzorni odbor ovlašćuje Upravu Društva da ovjerenom izjavom povuče :*

- žalbu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj : II P – 1335/00
- tužbu koja se vodi pred sudom pod posl. br. P-DO-607/05 za čest.zem.1567/2
- tužbu koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, pod posl.br.P-1579/04,
- tužbu radi sklapanja Ugovora o nagodbi i ugovora o namirenju duga ( vrijednost predmeta spora je —69.742.144,90 kn. )

## **O b r a z l o ž e n j e**

*Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da ovjerenom izjavom povuče navedene žalbe i tužbe, rukovodeći se odlukom Vlade RH o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko – pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja u "Dalmacijavinu" i pripreme natječaja za skoru privatizaciju tvrtke.*

Ad. 4. Razno

*Gosp. Božanić traži da poslovi preseljenja sa lokacije u Gradskoj luci na zamjensku dobiju prioritet.*

**Zaključak**

*Preseljenje neće proći bez opiranja i problema i Nadzorni odbor traži od Uprave da u cilju izbjegavanja krivih tumačenja i eventualnih nesporazuma, poslove i zadatke na preseljenju djelatnicima dodjeljuje putem naloga u pisanom obliku.*

*Zaključke I i II i odluku I iz točke 3. dnevnog reda, odmah po završetku sjednice u pisanom obliku uputiti predsjedniku HFP-a gosp. Vedranu Duvnjaku i članu Upravnog odbora HFP-a gosp. Ozrenu Matijaševiću.*

*Predsjednik, gosp. Božanić konstatira da je dnevni red iscrpljen, da se nitko od nazočnih ne javlja za riječ i zaključuje sjednicu Odbora u 18.00 sati.*

Zapisnik sastavila

Katica Šeparović

Katica Šeparović



Predsjednik Nadzornog odbora  
Dalmacijavino d.d. – Split

A handwritten signature in dark ink, appearing to be "Tonči Božanić", written over a horizontal line.

Tonči Božanić



DALMACIJAVINO d.d.  
21 000 Split  
Obala kneza Domagoja 15

Nadzorni odbor

Na 6.sjednici Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. – Split, održanoj 26.04.2010.g. u prostorijama Dalmacijavino d.o.o – Zagreb usvojeni su sljedeći :

### ZAKLJUČCI

I

Nadzorni odbor donosi odluku kojom ovlašćuje Upravu Društva da potpiše Odluku o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko – pravnih odnosa u svezi nekretnina u Gradskoj luci Split, nakon što istu potpiše ministar Božidar Kalmeta.

II

Obzirom na potrebu hitnog pokretanja procesa proizvodnje, sukladno prihvaćenom Elaboratu o preseljenju zatražiti od HFP –a, da izvrši uplatu sredstva u iznosu od 3 milijuna kuna koja će se usmjeriti na isplatu zaostalih plaća djelatnicima Dalmacijavina, a u skladu s dogovorom sa sastanka održanog u Splitsko-dalmatinskoj županiji 16.04.2010.g.

III

Nadzorni odbor nalaže Upravi Društva da Hrvatskom fondu za privatizaciju žurno dostavi Izvješće o stanju i poslovanju Društva, sukladno dopisu od 23.04.2010.g.  
Rok za dostavu traženog Izvješća je ponedjeljak, 03.05.2010.g.

Predsjednik Nadzornog odbora  
Dalmacijavino d.d. – Split

Tonči Božanić



DALMACIJAVINO d.d.  
21 000 SPLIT  
Obala kneza Domagoja 15

Split, 27. 04. 2010. god.

Nadzorni odbor

Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split, na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :

### **O d l u k u**

Nadzorni odbor ovlašćuje Upravu Društva da ovjerenom izjavom povuče :

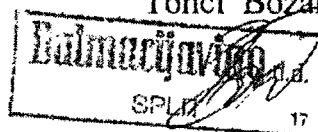
- žalbu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj : II P – 1335/00
- tužbu koja se vodi pred sudom pod posl. br. P-DO-607/05 za čest.zem.1567/2
- tužbu koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, pod posl..br.P-1579/04, tužba radi sklapanja Ugovora o nagodbi i ugovora o namirenju duga ( vrijednost predmeta spora je ---69.742.144,90 kn. )

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da ovjerenom izjavom povuče navedene žalbe i tužbe, rukovodeći se odlukom Vlade RH o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja "Dalmacijavina" i pripreme natječaja za skoru privatizaciju tvrtke.

Predsjednik Nadzornog odbora  
Dalmacijavino d.d. - Split

Tonči Božanić



DALMACIJAVINO d.d.  
21 000 SPLIT  
Obala kneza Domagoja 15

Split, 27. 04. 2010. god.

Nadzorni odbor

Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split, na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :

### **O d l u k u**

Nadzorni odbor daje olaštenje Upravi Društva za potpisivanje Odluke o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko – pravnih odnosa u svezi nekretnina u Gradskoj luci Split, nakon što istu potpiše ministar Božidar Kalmeta.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da potpiše odluku o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja "Dalmacijavina" i pripreme natječaja za skoru privatizaciju tvrtke.

Predsjednik Nadzornog odbora  
Dalmacijavino d.d. - Split

Tonči Božanić  
  
Dalmacijavino d.d.  
SPLIT  
17

DALMACIJAVINO d.d.  
21 000 SPLIT

Nadzorni odbor

Na 6. sjednici Nadzornog odbora, održanoj 26. 04. 2010. g u prostorijama  
Dalmacijavino d.o.o. - Zagreb, članovi Odbora usvojili su kako slijedi :

Točka 1.

Usvaja se bez primjedbi zapisnik s 5. sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. - Split  
održane 19. 03. 2010. god.

Točka 2.

Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. Split prihvaća izvještaj Uprave Društva o izvršenju  
zaključaka i odluka sa svoje 5. sjednice, održane 19. 03. 2010. god..

Točka 3.

Zaključci

**I**

Obzirom na potrebu hitnog pokretanja procesa proizvodnje, sukladno prihvaćenom  
Elaboratu o preseljenju zatražiti od HFP-a da izvrši uplatu sredstava u iznosu od  
3 milijuna kuna koja će se usmjeriti na isplatu zaostalih plaća djelatnicima  
Dalmacijavina, a u skladu s dogovorom sa sastanka održanog u prostorijama  
Splitsko – dalmatinske županije 16. 04. 2010 .g..

**II**

Nadzorni odbor nalaže Upravi Društva da Hrvatskom fondu za privatizaciju žurno  
dostavi Izvješće o stanju i poslovanju Društva, sukladno dopisu od 23. 04. 2010. g.  
Rok za dostavu traženog Izvješća je ponedjeljak 03. 05. 2010. g.

Odluke

**I**

Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split,  
na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :

### **O d l u k u**

Nadzorni odbor daje ovlaštenje Upravi Društva za potpisivanje Odluke o davanju suglasnosti  
na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko – pravnih odnosa u svezi nekretnina u Gradskoj  
luci Split, nakon što istu potpiše ministar Božidar Kalmeta.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da potpiše odluku o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja "Dalmacijavina" i pripreme natječaja za skorbu privatizaciju tvrtke.

### **II**

Temeljem svojih ovlasti i na preporuku Vlade RH, Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split, na 6. sjednici održanoj 26.04.2010. g. donosi :

## **O d l u k u**

Nadzorni odbor ovlašćuje Upravu Društva da ovjerenom izjavom povuče :

- žalbu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj : II P – 1335/00
- tužbu koja se vodi pred sudom pod posl. br. P-DO-607/05 za čest.zem.1567/2
- tužbu koja se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, pod posl.br.P-1579/04, tužba radi sklapanja Ugovora o nagodbi i ugovora o namirenju duga ( vrijednost predmeta spora je ---69.742.144,90 kn. )

## **O b r a z l o ž e n j e**

Nadzorni odbor Društva ovlastio je Upravu Dalmacijavino d.d., da ovjerenom izjavom povuče navedene žalbe i tužbe, rukovodeći se odlukom Vlade RH o davanju suglasnosti na tekst Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u Gradskoj luci Split, a u svezi rješavanja aktualnog stanja "Dalmacijavina" i pripreme natječaja za skorbu privatizaciju tvrtke.

### **Točka 4.**

Preseljenje neće proći bez opiranja i problema i Nadzorni odbor traži od Uprave da u cilju izbjegavanja krivih tumačenja i eventualnih nesporazuma, poslove i zadatke na preseljenju djelatnicima dodjeljuje putem naloga u pisanom obliku.

Zaključke I i II i odluku I iz točke 3. dnevnog reda, odmah po završetku sjednice u pisanom obliku uputiti predsjedniku HFP-a gosp. Hrvoju Duvnjaku i članu Upravnog odbora HFP-a gosp. Ozrenu Matijaševiću.

DALMACIJAVINO d.d.  
21 000 Split  
Obala kneza Domagoja 15

Zagreb, 26.04.2010.

n/p gosp. V. Duvnjak  
n/p gosp. O. Matijašević

Poštovani,

U privitku Vam dostavljam zaključke sa sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. – Split kojoj je osim članova Odbora nazočio predsjednik Sindikata gosp. Bucat i član Uprave gosp. Matković

Poštovanje

Tonči Božanić

DALMACIJAVINO d.d. SPLIT  
Obala kneza Domagoja 15

## ZAPISNIK

s 10. sjednice Nadzornog odbora Dalmacijavino d.d. – Split, održane 18.10.2010.g. u Splitu, u prostorijama Ministarstva poljoprivrede ... / Uprava za ribarstvo, s početkom u 10.00 sati.

Nazočni članovi Nadzornog odbora :

Tonči Božanić	-	predsjednik
Fabijan Peronja	-	zamjenik predsjednika
Danica Stipović	-	članica
Ivica Bašić	-	član
Josip Čelan	-	član
Ivan Milat	-	član
Slavek Repić	-	član

Uprava Društva

Ivan Matković	-	član Uprave
---------------	---	-------------

Nezavisni sindikat Dalmacijavina

Lukica Bucat	-	predsjednik
--------------	---	-------------

*Predsjednik gosp. Božanić* pozdravlja nazočne, ispričava se na kašnjenju, otvara sjednicu uz napomenu da je ovo jedna od posljednjih u ovom sastavu, budući je temeljem odluke Vlade RH raspisan javni natječaj za članove Nadzornih odbora u tvrtkama u većinskom državnom vlasništvu, a odluka se odnosi i na "Dalmacijavino".  
Također objavljuje sljedeći :

### Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika s 9. sjednice NO, održane 17. 09. 2010.g.
2. Izvršenje zaključaka s 9. sjednice NO
3. Informacija o tijeku berbe 2010. g
4. Plan poslovanja u uvjetima preseljenja
5. Razno

Predloženi dnevni red se prihvaća.

**Nadzorni odbor Dalmacijavino d.d. – Split prima na znanje informacije o tijeku berbe u vinogradima Drniš i radnjama koje Uprava Društva poduzima u svezi odvijanja berbe.**

**Nadzorni odbor traži od Uprave Društva poduzimanje dodatnih napora radi završetka berbe u predviđenim rokovima.**

#### Ad. 4. Plan poslovanja u uvjetima preseljenja

*Gosp. Božanić* konstatira da je preseljenje započeto i dok ono traje mora se iz vlastita poslovanja uprihodit barem za isplatu plaća i pokriće osnovnih troškova poslovanja. Od sviju se očekuju dodatni naponi, jer se paralelno s preseljenjem planira i pojačano punjenje. U situaciji u kojoj se trenutno "Dalmacijavino" nalazi realno je očekivat problema koji će zakomplicirat i ugroziti ionako teško poslovanje. Od Uprave se očekuje da eventualne probleme na vrijeme uoči te ih uz što manje posljedica otkloni.

*Gosp. Matković* izvještava da je do konca godine planiran bruto priliv od cca. 20 milijuna kuna, što bi trebalo biti dostatno za isplatu plaća i osnovnih troškova poslovanja. Projekcija se temelji na podacima o realizaciji i izvršenom fakturiranju za 09. mjesec - 7 milijuna ukupno od čega 5,9 milijuna iz prodaje na domaćem tržištu ostalo izvoz. Problem može stvoriti dinamika naplate.

*Gosp. Bašić* napominje prodaja bez naplate samo je isporuka.

*Gosp. Bucat* govori da s preseljenjem nikako ne treba žuriti, obzirom na raspisivanje privatizacije.

Sindikat aktivno sudjeluje u oba procesa i pružit će otpor jer se dislociranjem iz prostora Trajektna luke može dogoditi stečaj umjesto raspisivanja natječaja za privatizaciju. Ako se u zadnjih 60 dana roka za predviđenog za preseljenje ne raspiše natječaj za privatizaciju Sindikat će krenut u akciju.

*Gosp. Božanić* se slaže da natječaj mora biti objavljen prije nego se preseljenje u cijelosti obavi, ali isto tako preseljenje mora biti obavljeno prije nego se javi novi vlasnik. Vlada RH je postavljanjem zahtjeva za preseljenjem, kao predujeta za raspisivanje natječaja za privatizaciju, htjela budućeg vlasnika poštediti eventualnih problema.

*Gosp. Bašić* predlaže da se prema HFP-u uputi prijedlog o pokretanju postupka privatizacije na način da bude okončan prije završetka preseljenja.

*Gosp. Čelan* dodaje da treba inzistirati na bržem raspisivanju natječaja, jer sve što je većinski vlasnik zatražio u potpunosti se odradilo. III privatizacijski krug ide po posebnim uvjetima, provedbeni rokovi su poznati i podržava raspisivanje privatizacije prije završetka preseljenja.

*Gosp. Matković* izvještava da je Povjerenstvo sukladno raspisanom natječaju za najam skladišnog i uredskog prostora između pristiglih ponuda / "Imota", "Alcon", "Croit", "Salona graditelj" i "Gašperov" / odlučilo da skladišno – uredski prostor "Imote" odgovara traženim zahtjevima. Prostor se nalazi u Dujmovači i dosad su ga koristili "Badel" i "Zvijezda". Uz neznatnu adaptaciju i minimalna ulaganja dobivamo prostor u koji će preseliti Sektor prodaje sa skladištem i popratnim službama. Još nije donesena odluka o najmu uredskog prostora za upravu i administraciju; najjeftinija ponuda pristigla je od tvrtke "Gašperov", ponuđeno je 400 m<sup>2</sup> uredskog prostora po cijeni 10 € za 1 m<sup>2</sup>. Nedostatak ponude je premala kvadratura ponuđenog prostora, koja bi trebala iznositi cca. 600 m<sup>2</sup>. Za sutra je dogovoreno pregledavanje ponuđenog prostora kod "Gašperova" radi eventualne ugradnje IT opreme, a zatražit ćemo i ponudu za najam dodatnog uredskog prostora. U svezi natječaja za preseljenje pogona na lokaciju Stinice Povjerenstvo je odlučilo radove povjeriti tvrtki "Damor" koja je pristupila adaptaciji postojećih prostora, uplatom prve rate predujma od strane HFP. Za vrijeme trajanja procesa preseljenje ne predviđa se zastoj proizvodnje, a dinamika preseljenja ovisit će o pristiglim uplatama sredstava odobrenih za preseljenje pogona.

*Gosp. Bucat* sumnja da se planirana sredstva mogu uprihoditi iz vlastita poslovanja. Rečeno je da će se plaća isplatiti do 20., ljudi idu u berbu, a plaće nema. Ne vjeruje da je moguća isplata plaća za 08. mjesec do 20.11. Nema strategije prodaje i naplate, a posljedica je da se unatoč dogovorima